



# 合作的艱難：合作經濟二、三事

---

洪敬舒：台灣勞工陣線研究部主任 / 貧窮經濟研究員



## 關於台灣勞工陣線

研究與組織串連

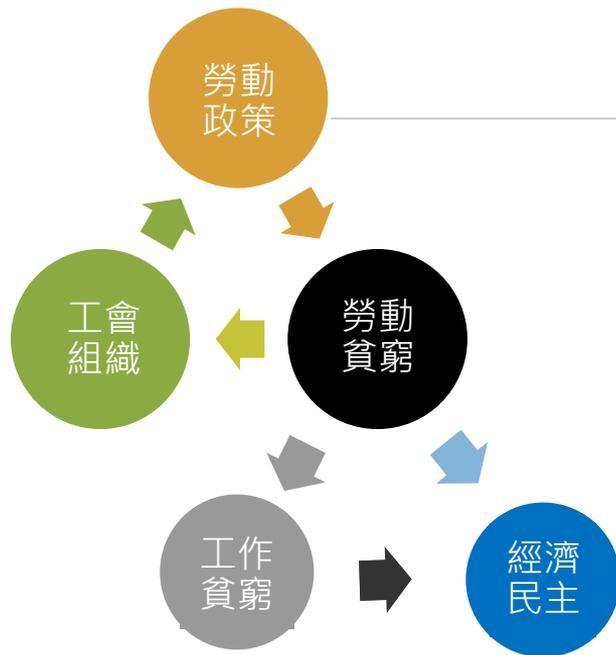
勞動人權

貧窮與福利

社會、合作住宅

經濟民主

財政稅制



勞動市場排除

- 2015窮忙行業調查

居住市場排除

- 2018MW居住品質調查

非正規經濟

- 貧窮人的台北

經濟民主

- 工作者合作社研究



## 合作社簡史

- 蘇格蘭Shore Porters Society：阿伯丁港搬運工人基於1498年成立，聲稱是世界第一個合作社
- 法國Franche-Comté：1750年成立的奶酪製造商合作社，是世界上第一個生產合作社
- 蘇格蘭Fenwick Weavers' Society：1761年3月14日16名織布工共同簽署組織章程，同意「誠實和忠誠於彼此及雇主、提供夠好的工作、設定合理價格而不是城鎮和教區習慣的價格」，成員支付兩先令六便士入會費。1769年11月9日將資金用於批購食物(一袋麥片)，並以合理價格出售會員(會員享有價格優惠)和非會員。
- 農村勞動合作主義：1883年4月義大利Ravenna鎮成立了農場勞動者總會 (Associazione generale degli operai braccianti)，以承包市府整地工程，成員302人，每人認購25里拉股份：將用於購買工具和支付第一筆費用。
- Victor Aimé Huber：主張改善工人的各項生活條件(消費&勞動)。1849年到1852年，Huber任職於柏林市民非營利性建築公司時，為15個家庭建造6棟小房子，並採取合作社型式運作。

## 合作不是溫柔婉約，而是一種激進的、集體的社會反抗

### 組成合作社的目的是對抗剝削

- 物價剝削→消費型
- 勞動剝削→勞動型
- 通路剝削→生產型
- 環境剝削→住宅型
- 高利剝削→金融型



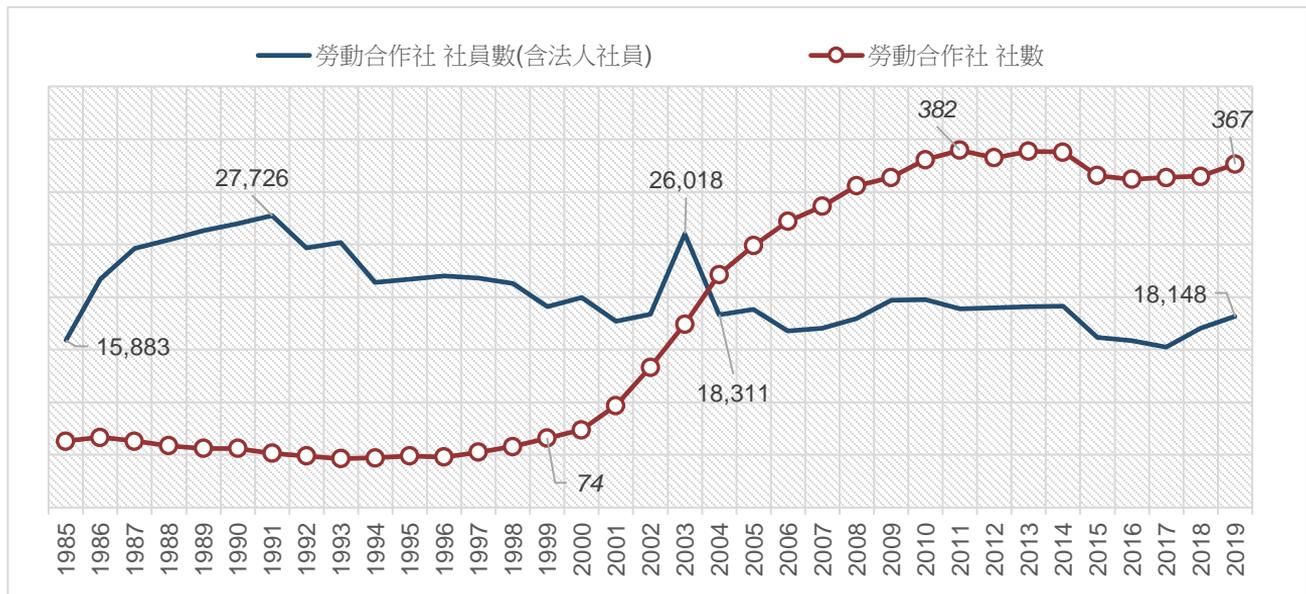
2

## 台灣勞動合作社發展

被誤解為邊緣的經濟

## 研究問題

研究問題



資料來源：內政部歷年合作事業統計

勞動條件持續惡化，合作理論又如此美好，  
為何勞動合作社的組織與社員數量卻極低？

# 倒退的合作經濟

# 1,975,085

4,354,770

5291  
(2000)

3867  
(2019)

3,540,253

5186  
(2008)



# 0.275元



資料來源：內政部歷年預算書

# 現實狀況

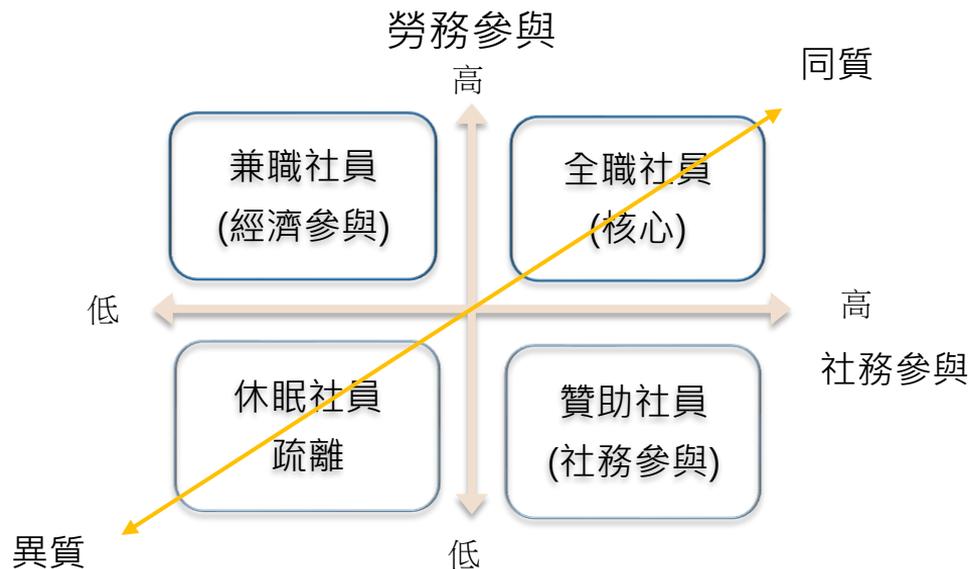
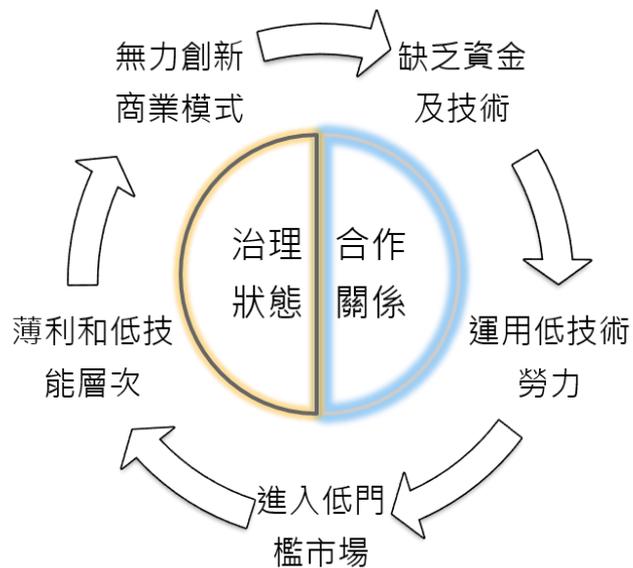
市場類型	勞動合作社業務
照顧服務	照顧、醫療、看護、家庭服務、社區服務
人力支援	文教勞務、機關勞務、人力勞動、勞動力援助、大樓管理服務
運輸服務	搬運、理貨、裝卸、驗關開箱
農作景觀	景觀、環境、綠美化、園藝堆肥、農作物試驗研究、種苗、造林
藝術文化	文創傳媒、傳播、觀光文化產業、原住民傳統文藝、文化服務
工程服務	營建、土木、建築、船舶工程、機電工程、水電消防、水資源維護、機械代工
電腦應用	電腦多媒體資訊、資料處理、設計、文書及會計事務服務
環境清潔	清潔、環保、資源回收
傳統產業	製糖、印刷、製茶勞動、機械代工
一般服務	餐旅服務、美髮美容、殯葬、禮儀

## 業務特性

- 低門檻與勞力密集
- 專注政府業務外包
- 科技性或中高階技術有限
- 缺乏一般消費服務

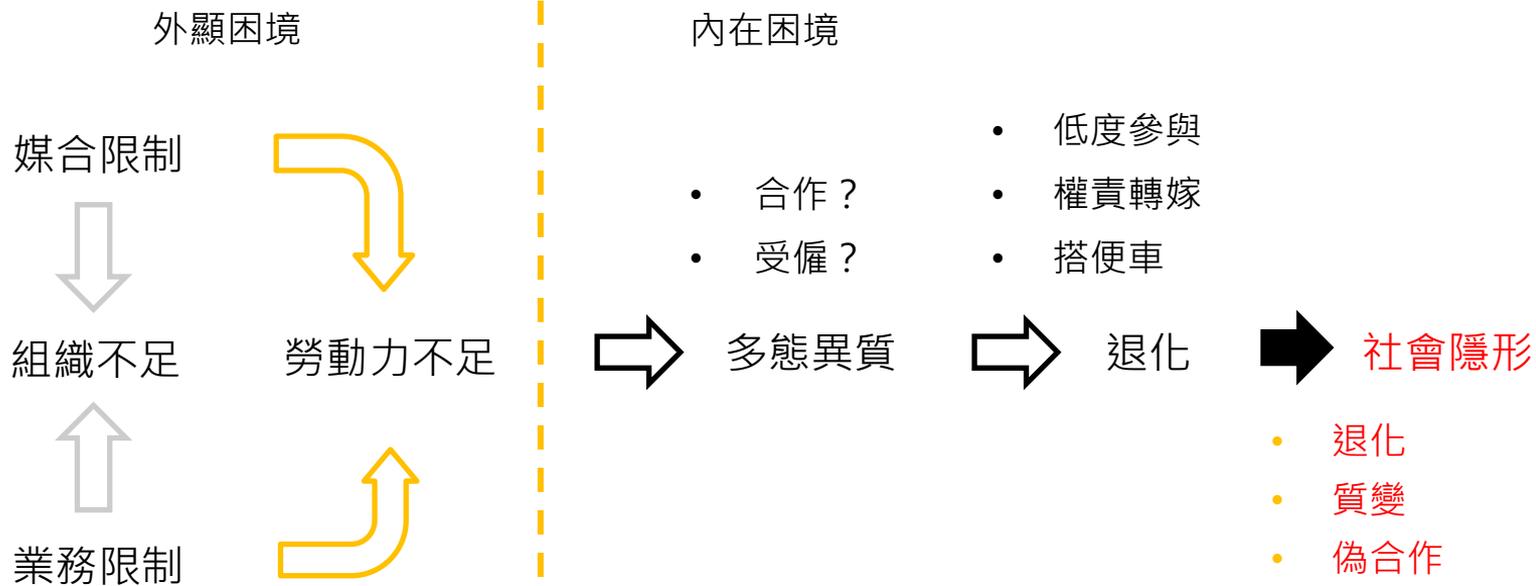
整理自中華民國合作事業協會2017合作社事業統計年報

# 內部困境





## 勞動合作社的真實困境 → 真偽難辨





## 其他相關合作社概況

年底及類別	社(場)數	社(場)員	平均股金(千元)	
工業生產合作社	8	959	914	→ 手工藝業
工業運銷合作社	10	6,158	1,872	
工業供給合作社	8	3,895	2,887	
工業利用合作社	13	5,593	4,502	
工業勞動合作社	157	9,548	1,248	→ 勞力密集
工業運輸合作社	108	21,024	2,364	↗ 政府承攬
原民勞動合作社	182	6,301	518	↘ 計程車業
合計	486	53478	-	

內政部2019年合作事業概況統計年報

勞動合作社營運狀態	工業類數量	農業類數量	合計	各類型合作社
立案數	373	67	440	6594
已解散-決議解散	8	1	9	237
已解散-命令解散	51	6	57	352
已解散-其他法定事由解散	12	1	13	335
已清算	7	3	10	1552
已登記	295	56	351	4118
未營運占比	21.7%	16.4%	18.2%	37.55%



內政部合作社入口網>合作社查詢(2020.06)

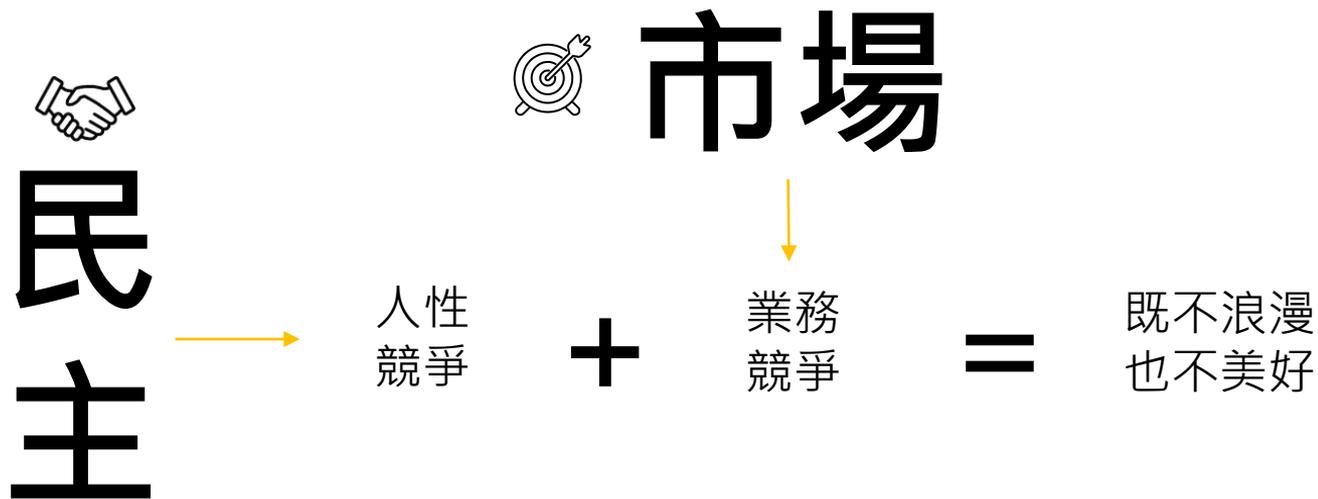
全國原住民族合作社登記有案353社，實際營業者101社。  
 →主要困境營運方式不熟悉、獲取資源有限等原因(原民會,2019)

## 合作為何會失敗

- 不把合作社視為企業
- 把合作社完全當成企業



## 合作社的本質





## 勞動合作社為何失敗

- 意識不足過早開始 → 民主
- 治理管理失靈 → 民主
- 財務不穩 → 市場
- 市場定位 → 市場

1. **權力集中**：權力集中在少數人，成員空有所有權而無合作身份，導致合作變質。
2. **誤解合作**：成員失去合作關係，只剩搭便車。
3. **價值未傳承**：只有一代人的道德使命感。
4. **無效溝通**：未能降低溝通障礙，阻礙成員投入。
5. **過度浪漫**：過度美化或自我封閉或疏離社區，失去市場發展能力，導致失敗與社區不信任。

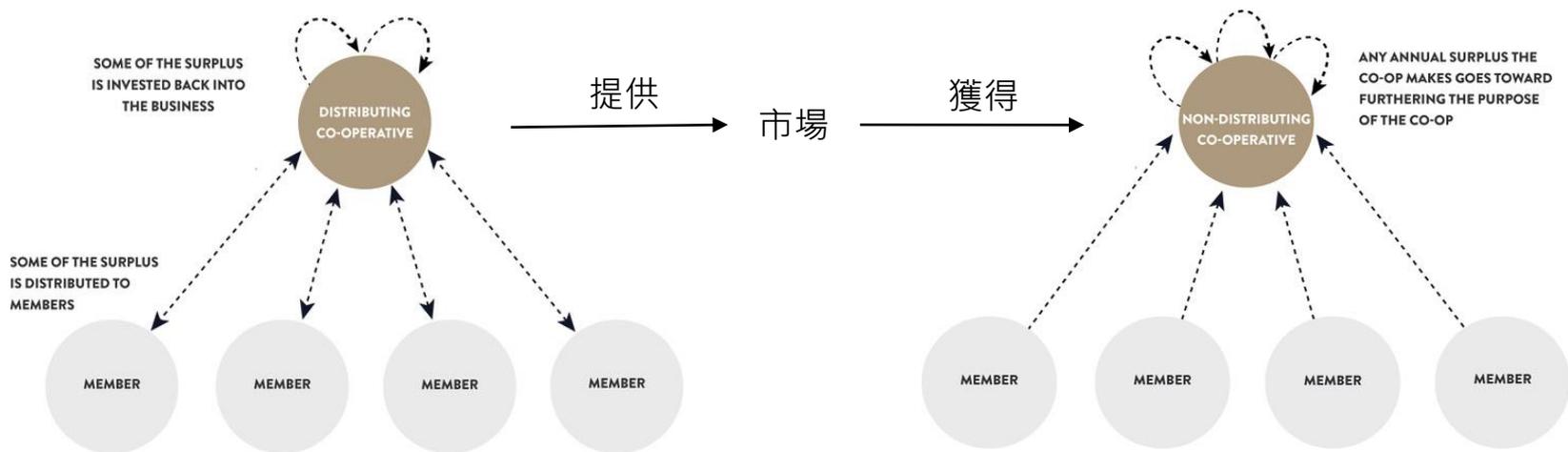


# 營利與非營利

- 非營利 ≠ 民主與平等
- 非營利經常伴隨著社會補償→ 第4原則
- 哈根·亨利(Hagen Henry)：一個實體在經濟上要自成一體，或者至少要成為一個經濟自立，並且經由從事經濟活動甚至擁有一家企業，就必須產生積極結果。這並不意味著目的必須是狹義的「資本主義利潤」。因此，問題不是營利或非盈利。問題在於尋求利潤的目的。營利是活動的主要目的，還是謀求改善實體受益人處境的手段，還是謀求更廣泛的社會目的的手段？
- Raiffeisen(1866)「若合作社不遵守經濟原則，它們既不能像企業一樣生存，也不能支持其成員」
- 成功的合作社必須獲得市場與民主的雙重成功，並且持續成功→堅持七項原則的獲利才有別於企業與NGO。

# 勞動合作社應該非營利嗎？

- 非營利說：合作社未向社員收取利潤→合作社依附社員？社員依附合作社？
- 勞動合作社不存在內部利用，受利害關係人及七原則的框架拘束，以創新生產提供外部服務，不同於純粹資產積累的企業利潤。
- 勞動者的期待：當期收益 > 未來收益，只依靠初始股金，無法實踐合作可持續性，未保留利潤使組織脆弱，將難以永續。風險歸於誰？
- 勞動合作社應該創造利潤→支應景氣風險、補充社員社會工資及老年經濟安全。



# 完全分配，好嗎？

- Collective Capital Accounts(集體/永久)資本帳戶：更新購買設備，支付意料之外的成本和業務損失以及利用新的業務機會之類的事情。
- Individual Capital Accounts(個人資本帳戶)：以個人成員的名義持有，包含股權資金、股息投入，借予合作社收取利息，並在離開合作社時全額支付成員。個人資本帳戶可充當個人儲蓄帳戶或合作社融資來源。



年度	工業勞動合作社平均股金(千元)
2006	1,009
2007	849
2008	827
2009	810
2010	800
2011	795
2012	769
2013	948
2014	1,001
2015	1,018
2016	1,065
2017	1,009
2018	1,248
2019	1,259

合作關係的三種退化因素

## 偽合作 (Bogus/ pseudo cooperatives)

- ◎ 將受僱關係偽裝為合作關係
- ◎ 社員對合作身份的認同混淆，以受雇者心態參與
- ◎ 基於成本節約、減稅利益、政府業務承包、政策補助等非共同需求目的的組成。

### ✓ 將勞動合作社當免除雇主責任

ILO《促進合作社》193號建議書「合作社不是為了不遵守勞動法而建立或利用，或被用以隱蔽僱傭關係，應確保勞動法令的貫徹執行，向侵犯工人權利的偽合作社戰鬥」。

### ✓ 將勞動合作社當成職業介紹所

ICA《全球工作者合作社宣言》要求各國政府盡力「防止工作者合作社被挪用成為更扭曲或更不穩定僱傭勞動條件的手段，與避免淪為常態職業仲介的形式」

# 合作與僱用

2019-05-27 聯合報

- ◎ 冷姓貨櫃車司機被倉儲物流公司無預警解僱，提告要求業者給付5年加班費259萬多元。業者辯稱，雙方為承攬關係，無勞動契約，無理由請求加班費。
- ◎ 倉儲業者：冷男依載貨趟數及里程核算「獎金」，無底薪，雙方簽定的承攬合約明文為承攬關係，業者是因行業特殊性才提供貨櫃車供冷男保管使用，車輛保養、維修、油費、燃料稅等仍由業者負擔。雙方約定依運送貨物件數計算報酬，冷男可自由決定是否運送貨物，上下班無需打卡，也無固定上下班地點，與勞基法所謂勞動契約有別。
- ◎ 法官認為：雙方簽訂的勞務承攬合約書規定報酬按月給付，且司機完成工作要填寫工作表單，報告上下班時間、里程數和加油狀況等，經業者驗收成果才能請領報酬。雙方契約雖以承攬為名義，但工作要求符合人格、經濟、組織從屬性要件。
- ◎ 基於保護勞工立場，勞動契約關係成立一般均從寬認定，判決雙方為僱傭關係。
- ◎ →簽承攬(居間)契約不等於勞動契約不成立。

# 從屬性認定依據



## ● 組織從屬性

- 工作時間受到事業單位之指揮或管制約束
- 給付勞務方法地點受事業單位之指揮或管制約束
- 不得拒絕事業單位指派之工作
- 須親自提供勞務，未經事業單位同意不得使用代理人
- 不得以自己名義，提供勞務

## ● 經濟從屬性

- 並非為自己之營業目的提供勞務，向事業單位領取報酬，而非依勞務成果計酬，無需自行負擔業務風險
- 設備、機器、材料或工具等業務成本，非由勞務提供者自行備置、管理或維護

## ● 人格從屬性

- 納入事業單位之組織體系，而須透過同僚分工始得完成工作
- 其他判斷參考



# 合作經濟為何失敗？

過時又老舊的思維



## 勞動合作為何失敗(一) 過高與過時

§ 2-1 合作社之主管機關：在中央為內政部

韓國合作社基本法(2012年)

§ 10-2 ( 管理支持 ) 戰略與財務部長Minister of Strategy and Finance) 可以提供支持，如在管理，技術，稅務，勞務，會計等領域提供專家諮詢和信息，建立和運營合作社，社會合作社等

§ 11-(1) ( 合作社政策 ) 戰略財政部長應主持合作社政策，每三年制定一項促進合作社自主活動總體規劃 ( 基本方針、法律制度、建立基礎設施、機構合作、實情調查結果和改進合作社政策的事項 )

§ 11-(6) 戰略與財務部長(應每兩年進行一次實地考察調查，並正式宣布結果，並將結果報國家議會主管常務委員會。



## 勞動合作為何失敗(二)

## 過高與過時

§ 3 合作社得經營下列業務：.....

§ 3-1 合作社經營之業務以提供社員使用為限。但政府、公益團體委託代辦及為合作社發展需要，得提供非社員使用。.....為合作社發展需要提供非社員使用之業務，不得超過營業額 30%

韓國合作社基本法(2012年)

§2-1.“合作社”是指加強合作夥伴權益的商業組織，通過從事合作採購，生產，銷售和提供貨物或服務為當地社區做出貢獻：

§2.3.“社會合作社”是指根據第1項合作社開展有關提高當地居民權益利益，為弱勢群體提供社會服務或者就業的經營活動的合作社，但不是營利目的。



## 勞動合作為何失敗(三)

## 過高與過時

§8 合作社非有七人以上，不得設立。

§55 合作社因左列各款情事之一而解散：  
三、社員不滿七人。

最少成員(2105年)

1人：挪威、芬蘭

2人：丹麥(含自然人及法人)、法國

3人：瑞典、德國、西班牙、芬蘭

5人：加拿大、南韓

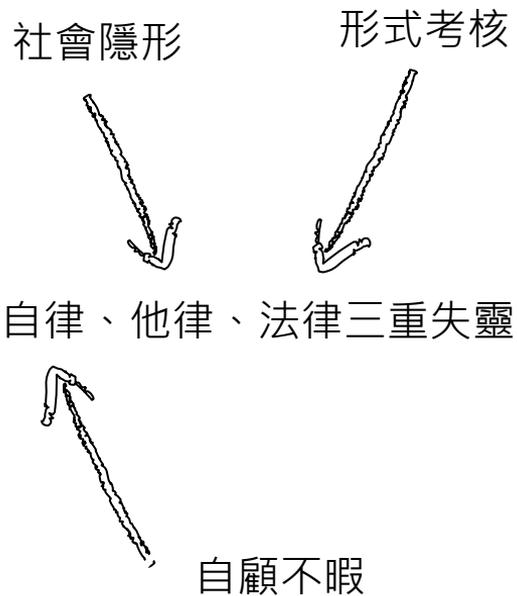
7人：台灣

9人：義大利

10人：日本(中小企業協同組合為4人)



## 合作事業為何失敗



## 非為社會經濟更像政策經濟

- **身份混淆**：以受雇者心態參與，或只想增加個人經濟收益
- **組織偽裝**：將受僱關係偽裝為合作關係，規避雇主責任
- 經濟弱勢也是意識弱勢
- **政府支持不足，是果，誤用合作理念，是因**

2008年原住民勞動合作社237家，原民會調查2008年實際營運僅123家，2009年剩90家，訪問成因包括「已無優惠與保障，多數考慮停止營運」。



## 合作運動為何失敗

只有空想，沒有市場  
只想道德、忘記原則

- 把所有合作社都視為人民團體或非營利=閹割經濟功能
- 1995年ICA正式定義：「合作社是基於共同所有及民主管理的**企業體(enterprise)**，為滿足共同的**經濟、社會、文化**需求與願望，而自願結合之自治團體。」

**失敗不是合作社的邏輯錯誤，而是錯誤理解合作的本質**



# 重新理解工作者合作社 (worker coop)

經濟民主的市場行為



# 何謂合作社

何謂合作？

合作是對應競爭的社會行為

- 追求物質報酬
- 共生關係
- 協調

何謂工作者合作社？

美國工作者合作社聯合會(USFWC)  
定義：「由成員及在其中的工作者  
所擁有和控制的企業實體，並按照  
合作原則和價值觀運作」

何謂合作社？

一群人基於共同需求，  
透過市場的經濟行為，  
以民主及平等促成集體滿足



## 結構與成員差異

類型	成員		員工 (非成員)	志工 / 志願者 (非成員)	應用範圍
	工作者成員	生產者成員			
使用者 / 消費	X	X	O	X	日常用品 / 電力 / 金融業務
工作者	O	X	O	X	商品製造 / 服務提供
生產者	X	O	O	X	農業 / 手工業生產
多元利益關係	O	O	O	O	社會服務 / 教育



## 工作者合作社為何重要

自營者  
勞動即資  
本

合作者  
勞動僱用  
資本

受雇者  
資本僱用  
勞動

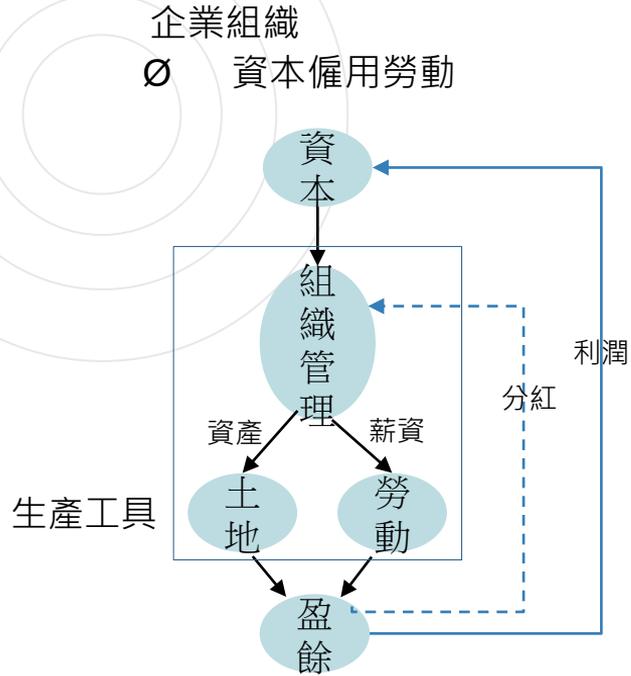


ICA說：(5)...充分認識工作者合作社在**解決失業與社會排斥問題**的角色、支持先進、公平、尊嚴的勞動關係形態與財富生產分配形態，以及所有制與經濟民主化的作用...。

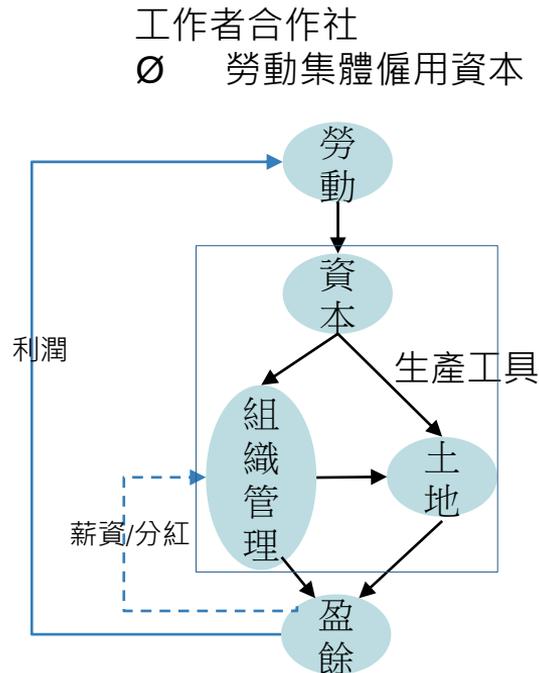


IV.(6)無論在**企業主變更與重組、創業、私有化和處於危機中的企業轉讓、無繼承人企業易手**，還是**公共服務與公共採購的特許等過程**，應提倡合作社員工所有制作為創業及選擇模式。

## 工人合作如何經濟民主？



∅ 由資本承擔經營風險，  
勞動難以參與利潤分配



∅ 勞動既承擔經營風險  
也集體決定利潤分配

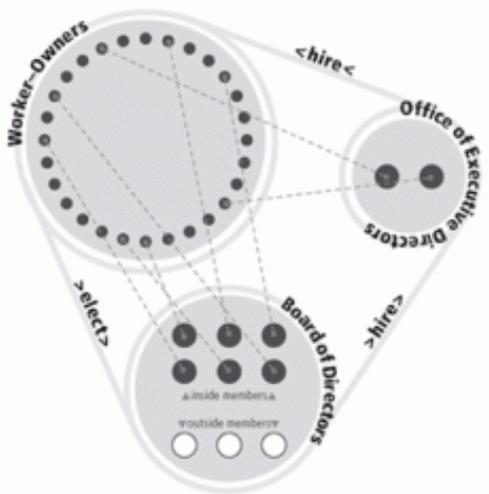
- 生產四要素：勞動、資本、土地、和組織(企業家)
- 表面上各項要素均重，實際上資本優越性高於其他要素



## 勞動合作只能賣體力？

### Equity Exchange

成立於1986年，是馬薩諸塞州公平貿易及有機產品的全國分銷零售商，擁有100多名成員。



### Green TAXI Coop

2009年於丹佛由800名移民司機成立，導入APP預約叫車市占率為57%，高於Uber，現為美國第二大工人合作社。

### Suma

1975年創立，英國最大的獨立食品批發商，最大的工作者合作社，擁有166名成員，營業額達4800萬英鎊。

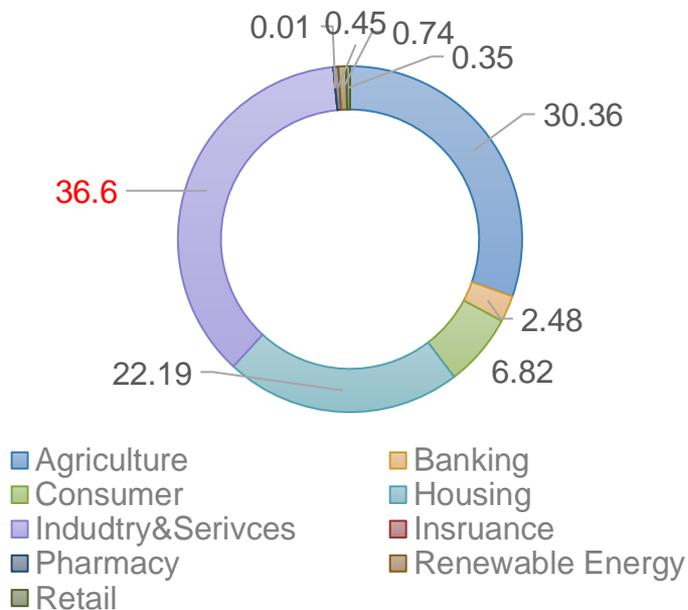
### New Era Windows

2012年成立，22名員工自籌52萬並貸款68萬，以120萬美金承接倒閉工廠轉為工作者合作社，營運至今，營業額50萬美元



## 生產力及可持續性優勢

歐洲合作社家數占比(2015)



- ◎ 以勞動需求為導向的互助
- Birchall(2011)和McQuaid等人(2013)發現，工作者合作社實現更高生產率水平，因為成員感受到有價值，對組織未來擁有有既得利益，更強化效率，降低缺勤率
- ◎ 平等及民主的一致原則
- 提供更好經濟穩定性：法國三年存活率為80-90%，5年生存率61-82%，一般企業為66%、50%。義大利在2007年至2013年三年存活率為87.16%，傳統企業為48.30%。
- ◎ 自願的團結彈性策略
- 當疫情來臨，企業與合作社的因應差異？



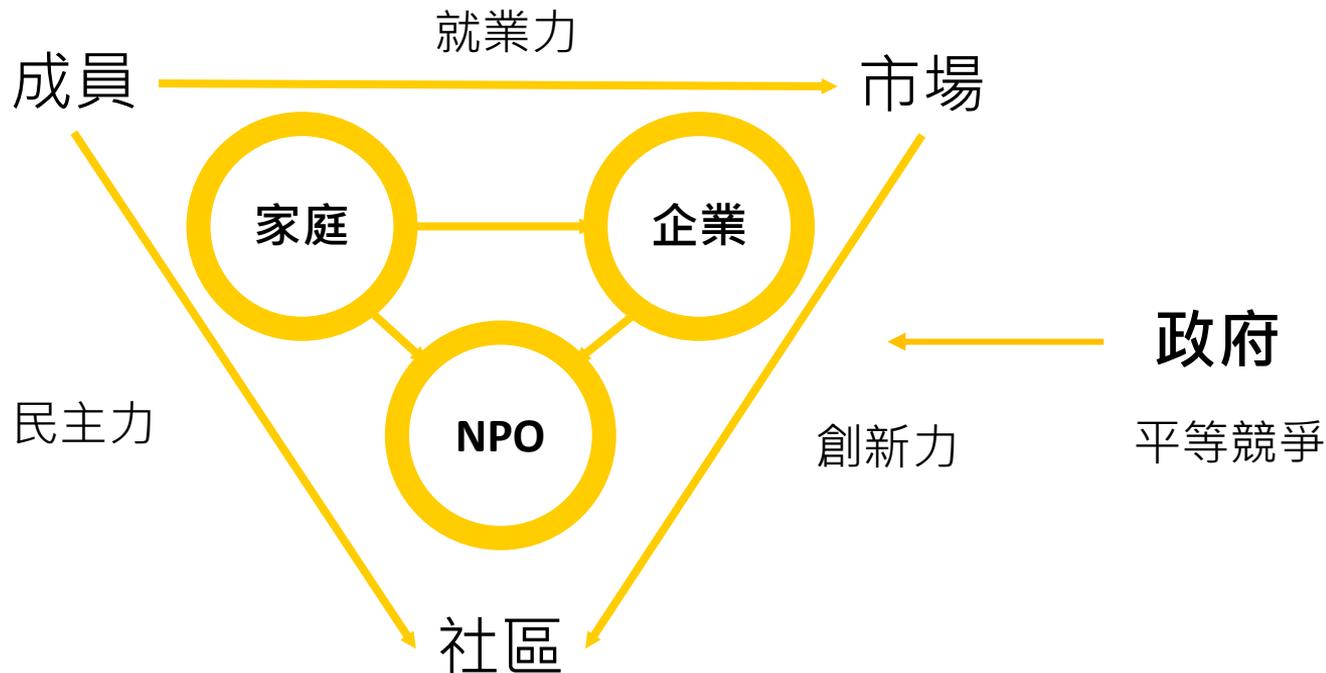
# 轉機何在？

對應問題與解決邏輯的一致性

若社會問題是由資本企業造成，  
用企業邏輯怎能解決社會問題？



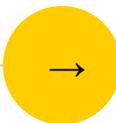
## 三個內在、支點、力量



- ❑ 背景：失業、福利需求
- ❑ 義大利：1991年通過第381/1991號法律，創造社會合作社，A型從事保健，社會援助和教育領域；B型從事邊緣弱勢勞動力整合。
- ❑ 韓國：2012年合作社基本法(FRAMEWORK ACT ON COOPERATIVES)
- ❑ 2-1.“合作社”是指加強合作夥伴權益的商業組織，通過從事合作採購，生產，銷售和提供貨物或服務為當地社區做出貢獻：
- ❑ 2.3.“社會合作社”是指根據第1項合作社開展有關提高當地居民權益利益，為弱勢群體提供社會服務或者就業的經營活動的合作社，但不是營利目的。



對應問題：社會福利問題



解決思維：多元利益共決

對應問題：銀色海嘯(silver tsunami)



解決思維：所有權自雇主移轉至員工

- 背景：全美超過230萬家企業僱用2500萬名工人，年收入為5.14兆美元，每年支付的薪資福利為9,490億美元
- 未來10年企業主將退休，不到15%有接班計劃
- 若大量小企業關閉或遭惡意併購→失業→社區就業及投資機會的大量流失。

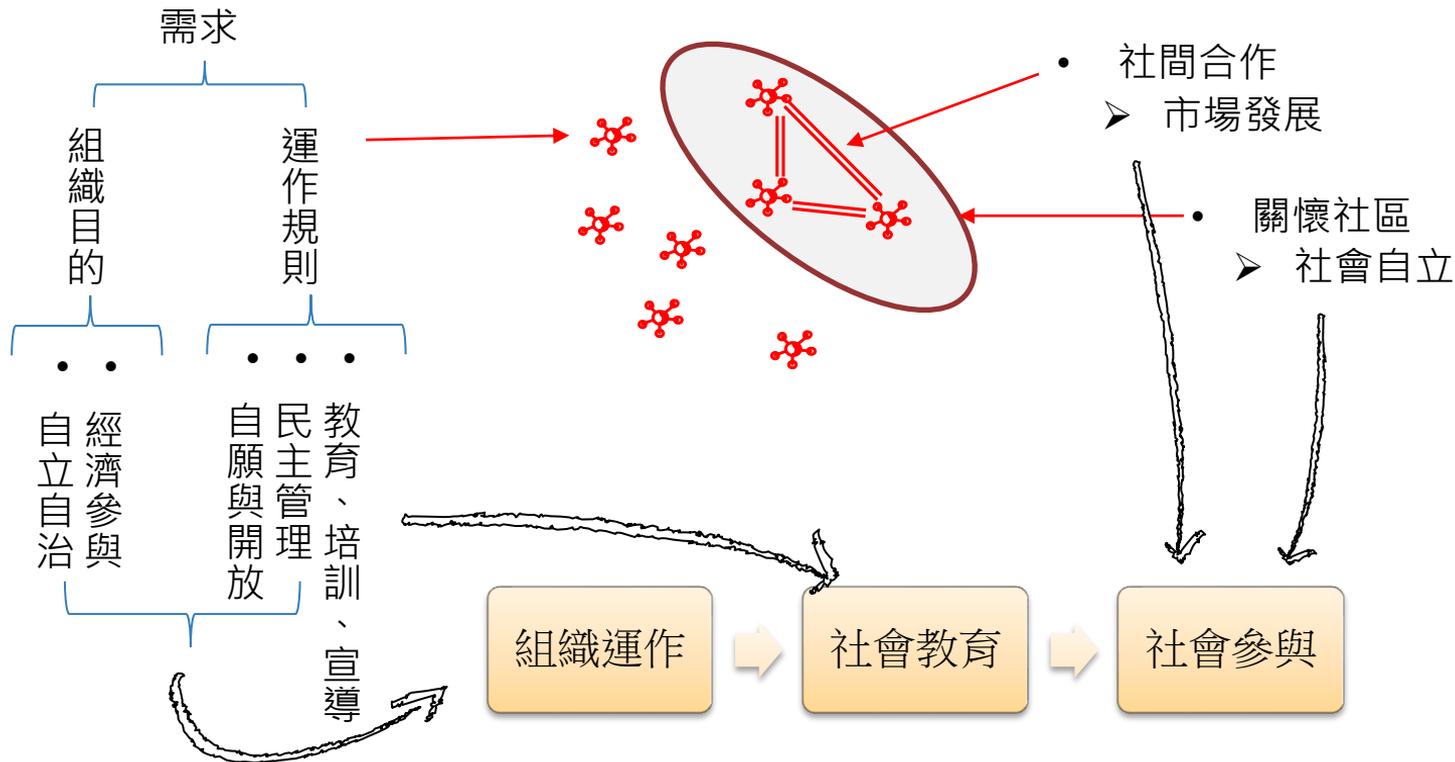
聯邦政府《商業街員工所有權法案》(Main Street Employee Ownership Act)

- 策略1.修訂 Small Business Act，擴大小企業管理局(SBA)，推動小企業轉換為員工持股計劃(ESOP)或合作社。
- 策略2)：提供全國小企業發展員工所有權培訓、建立員工所有權和合作促進計劃，提供技術援助支持企業過渡為員工所有權。
- 策略3)：由SBA提供交易擔保貸款資助員工收購企業，允許小企業以未來收益償還貸款。



Prakash(2003)認為，合作社不能只用一項原則來判斷，應該評估合作社如何堅持整體原則，所以原則也是**辨明真偽**的重要識別依據

## 重新理解七項原則：以網絡觀點





## 啟動.....之前

- ◎ 共同需求？
  - ◎ 誰是合作者？
  - ◎ 市場在那？
  - ◎ 資金在那？
  - ◎ 規範怎麼定？
- 
- ◎ 組織核心
  - ◎ 理念認同
  - ◎ 社區關係
  - ◎ 商業計畫
  - ◎ 教育培訓
  - ◎ 文化建構
  - ◎ ...

合作社是長久的事業，不是美好的衝動



## 合作經濟的出路

- 合作經濟的機會在社區



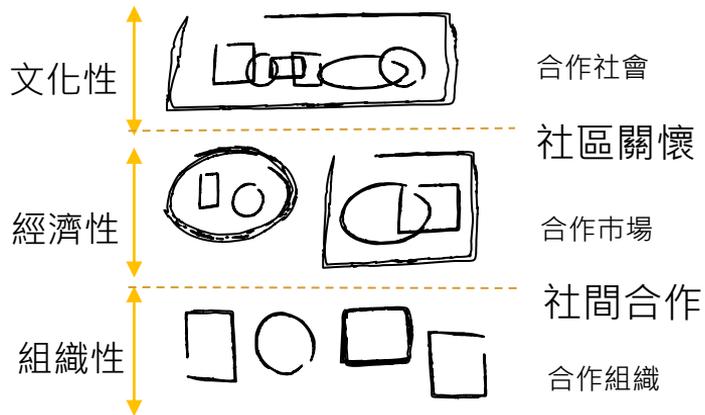
- 市場
- 策略
- 資本
- 就業
- 需求
- 民主



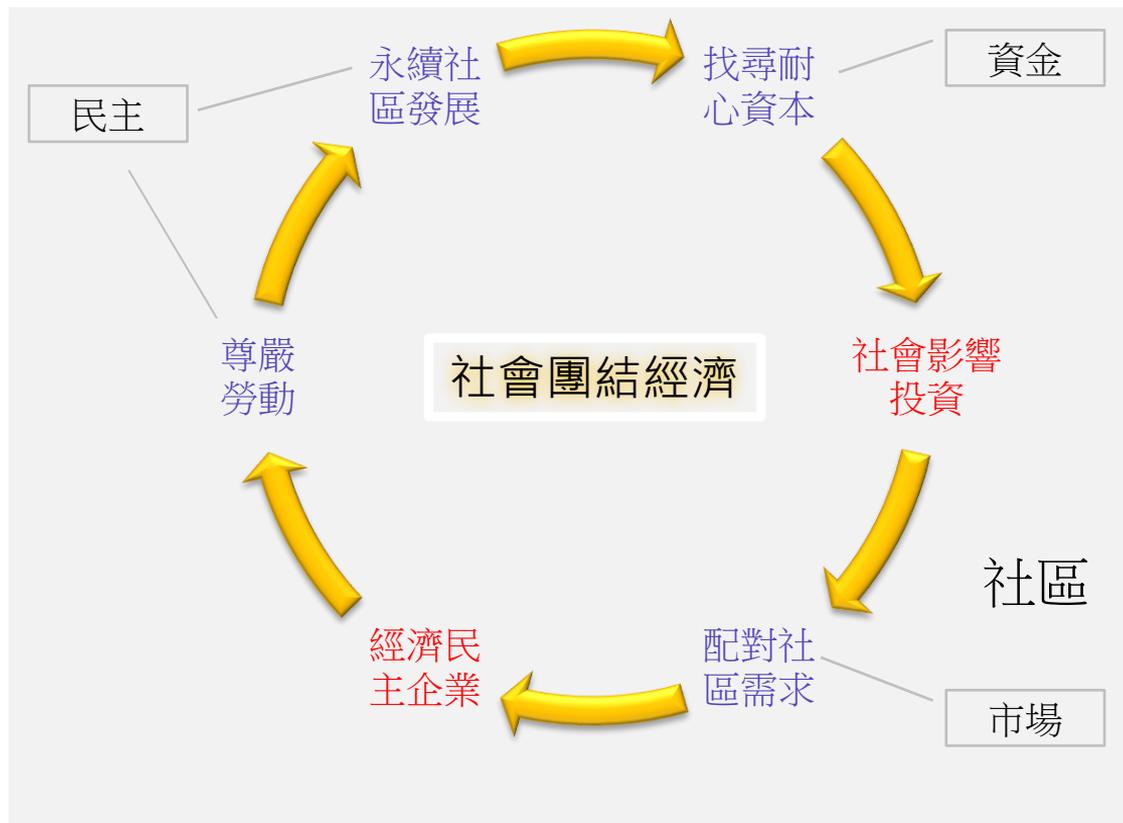
社區民主化的前題：社區必須對經濟擁有控制能力

- 社區經濟的機會在社間合作

以個體合作(合作組織化)與集體合作(社間合作化)·實踐資本主義市場替代。



# 社區再生的解方



- 社區發展與社區合作社的錯誤定位
- 社區合作生態網絡：
  1. 以多元微型合作社建構生態，填補社區經濟需求，由社區控制經濟
  2. 以合作聯合組織串連資源網絡，維持發展
  3. 由聯合組織發掘社區人、事、地、史的潛在資源，以網絡支持新市場及組織。

## 共勉



失敗經驗比成功更重要。



市場可以失敗，  
民主不能犧牲

“



# Thanks!



貧窮經濟研究室

- 合作經濟
- 經濟民主
- 合作的艱難 勞動合作社的比較  
利益 - 以勞動者觀點出發

Any **questions**



sue61125@gmail.com