

各種審議模式的介紹

社區大學全國促進會
楊志彬/20200530

審議式公民參與的特質

- 強調程序民主：具備結構性的議程(結構性嚴謹度依不同模式而異)、議程透明
- 在程序設計中有機會顯現與轉變參與者的政策偏好
- 以參與者為主體的理性、平等對話環境
- 知情：資訊充足、知識培力
- 強調共善：非利益團體的代言人，鼓勵由社會整體利益、多元觀點思考問題

好品質的公共討論必須顧及許多層面與環節

- 討論的目的
- 如何讓人們願意討論？
- 以什麼樣的心情討論？
- 人數規模大的討論設計？
- 人數規模小的討論設計？
- 衝突性高的討論設計？
- 過度專業和過度複雜的討論設計？
- 資訊不足的限制下的討論設計？
- 當事人不在的時候怎麼討論？
- 討論前和討論後的工作如何持續累積社會信任

審議的社會設計：
滾動式審議具有公眾培力、強化共識、釐清爭議的社會效果

確認議題
範疇與
框架

發動審議

資訊公開
與擴大溝
通

地方知識、生活經驗再生產

- 審議式公民參與的成果應該擴大、累積、再生產
- 審議式公民參與的多元模式可以與社造、社大結合
- 結合日常的客廳會、座談、課程、論壇、社區調查與公民行動滾動發展
- 發展更為民主的、多元的、透明的、批判的知識生產模式

台灣社會的公民審議學校

- 定期(每半年或一年)舉辦公民願景審議會，凝聚地方願景，突顯地方知識發展架構與方向
- 透過社區資源整合、工作坊、社大課程、田野調查、公聽會或成果發表會，累積地方知識
- 透過小型的社區學習圈、世界咖啡館、開放空間...在知識與行動中不斷轉化
- 定期出版或召開地方研究會議，呈現階段成果。

審議民主在北投，

- 持續以公共討論形式，回應在地需求
- 溫泉博物館何去何從公民會議
- 北投老街區的明天公民會議
- 民間稅改公民會議
- 奇岩新社區開發案
- 市政十三談
- 12年國教願景論壇
- 北投纜車公投
- 北投參與式預算

公民參與機制非常重要~中介團體

東京鶴見川公民參與治水之經驗

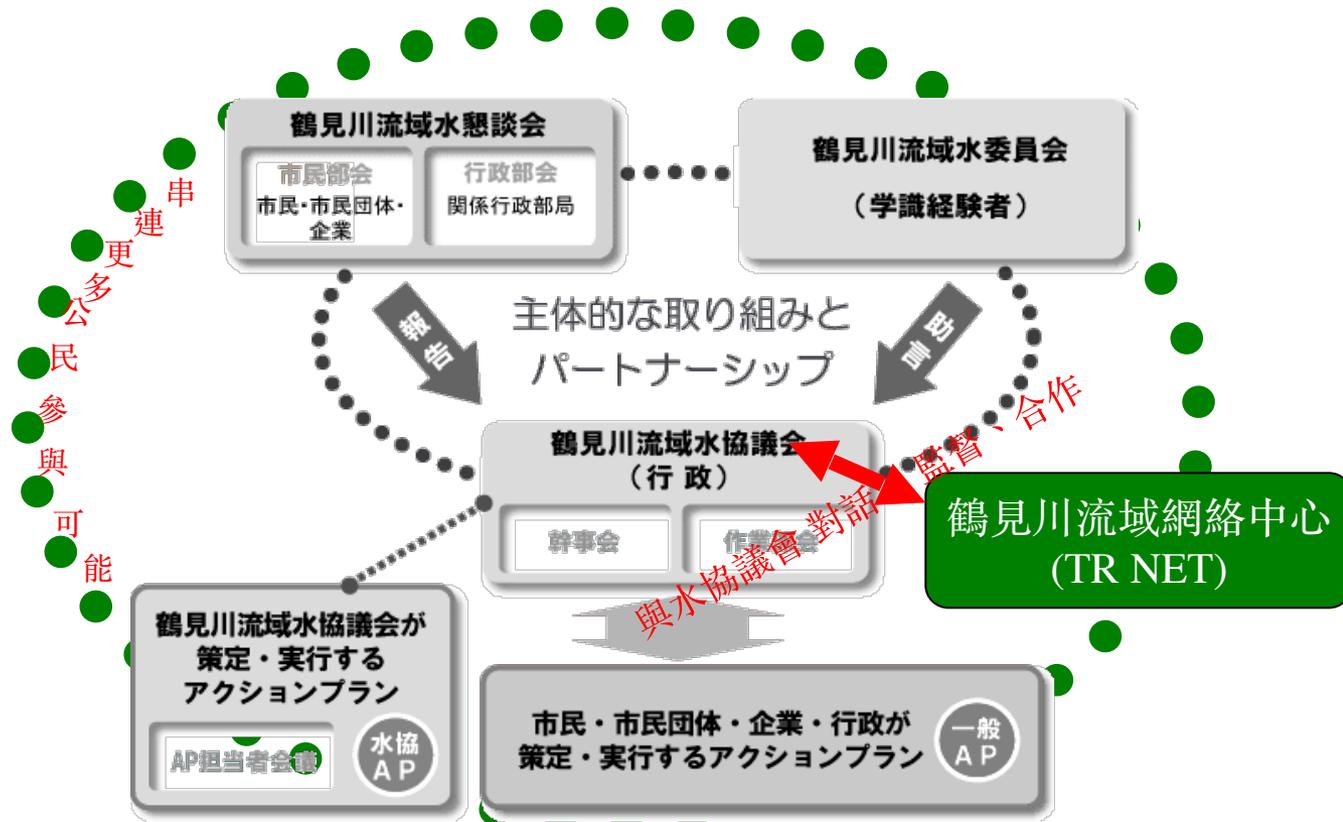
2 籌備會的設置

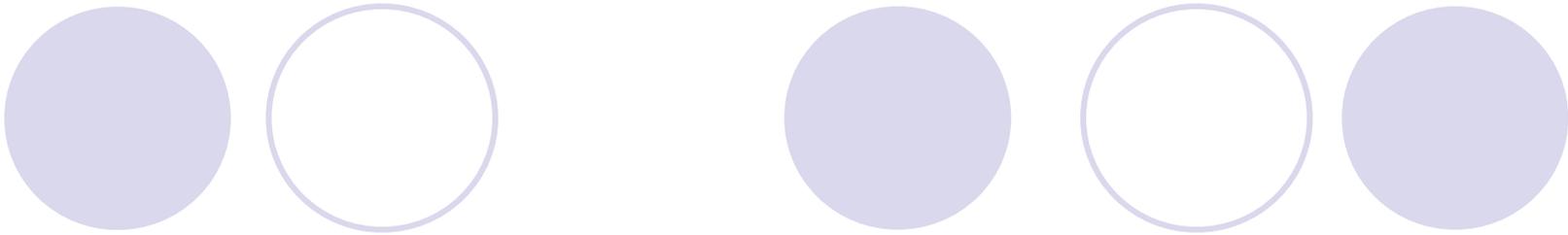
1 鶴見川流域水委員會籌備會設置之經過

爲了對應鶴見川流域的各項課題，由國土交通省京兵工事事務所設立「鶴見川流域水委員會籌備會」，並由此組織接受委託，從事流域水制定 master plan 的建議書。政府及各自治體檢討該建議書後，正式組織成委員會，負責制定流域水的 master plan。

爲了準備檢討制定流域水之 master plan，由各方面推薦有經驗人士爲委員外，加上行政相關人士共同組成總人數 100 名以上之「鶴見川流域水委員會準備會」，在平成 11 月 10 日成立。其構成概要如下：

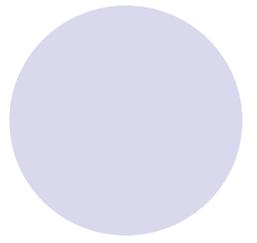
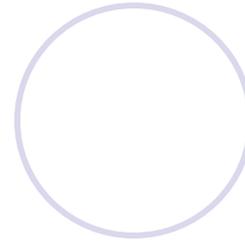
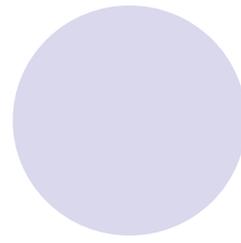
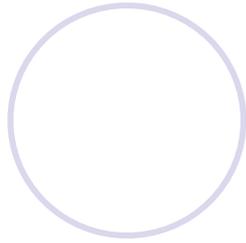
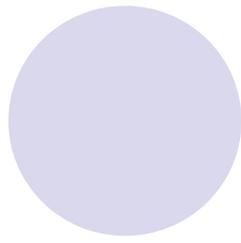
委員：河川、都市計畫、生態系、綠化、農業、都市防災、法律、開發計畫、歷史、文化、產業、經濟、教育、新聞業、市民





給一個支點，撐起地方社會深
層的改革。

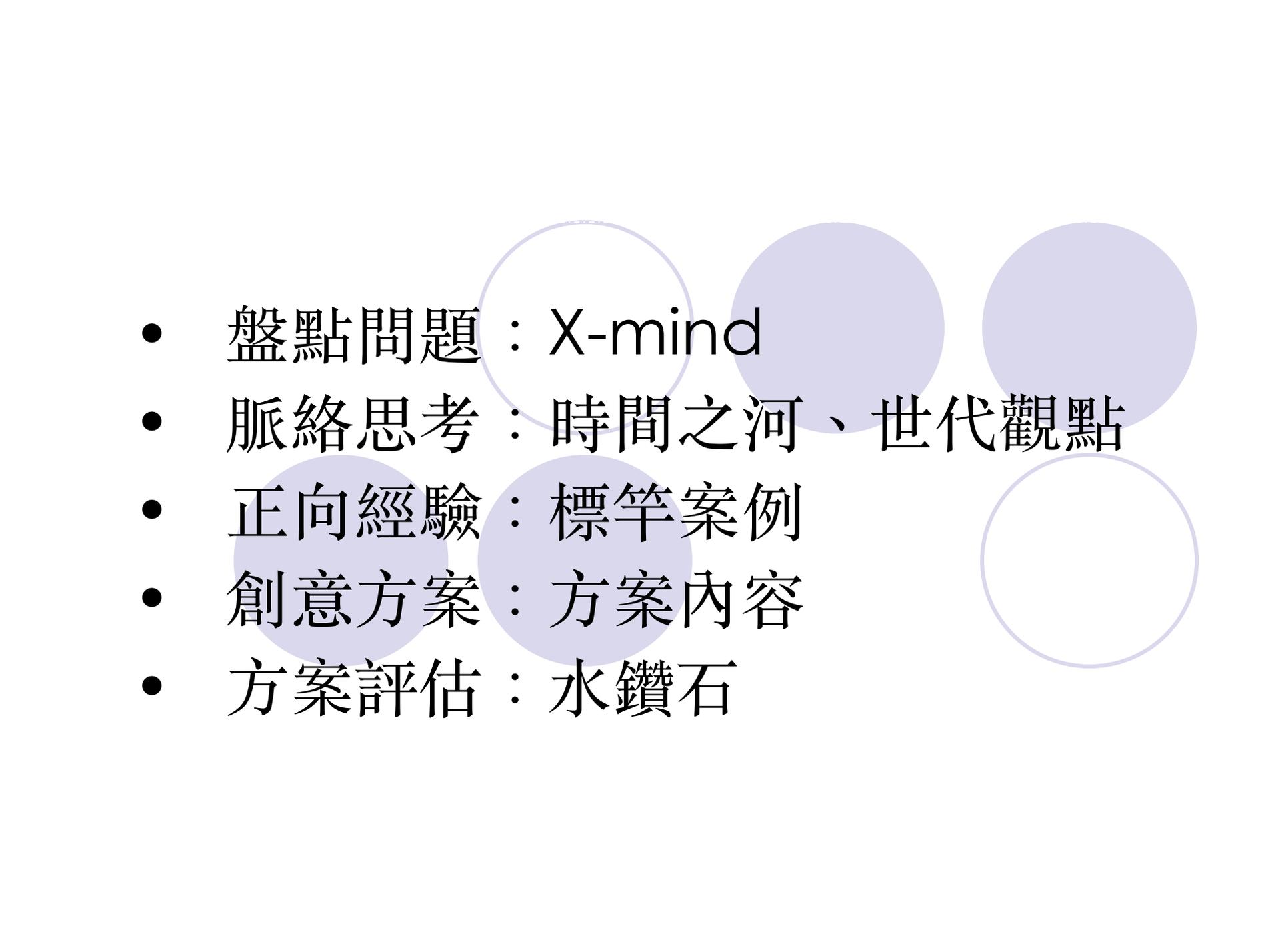
結合社造與審議民主，深化
「公民參與」的系統性設
計。



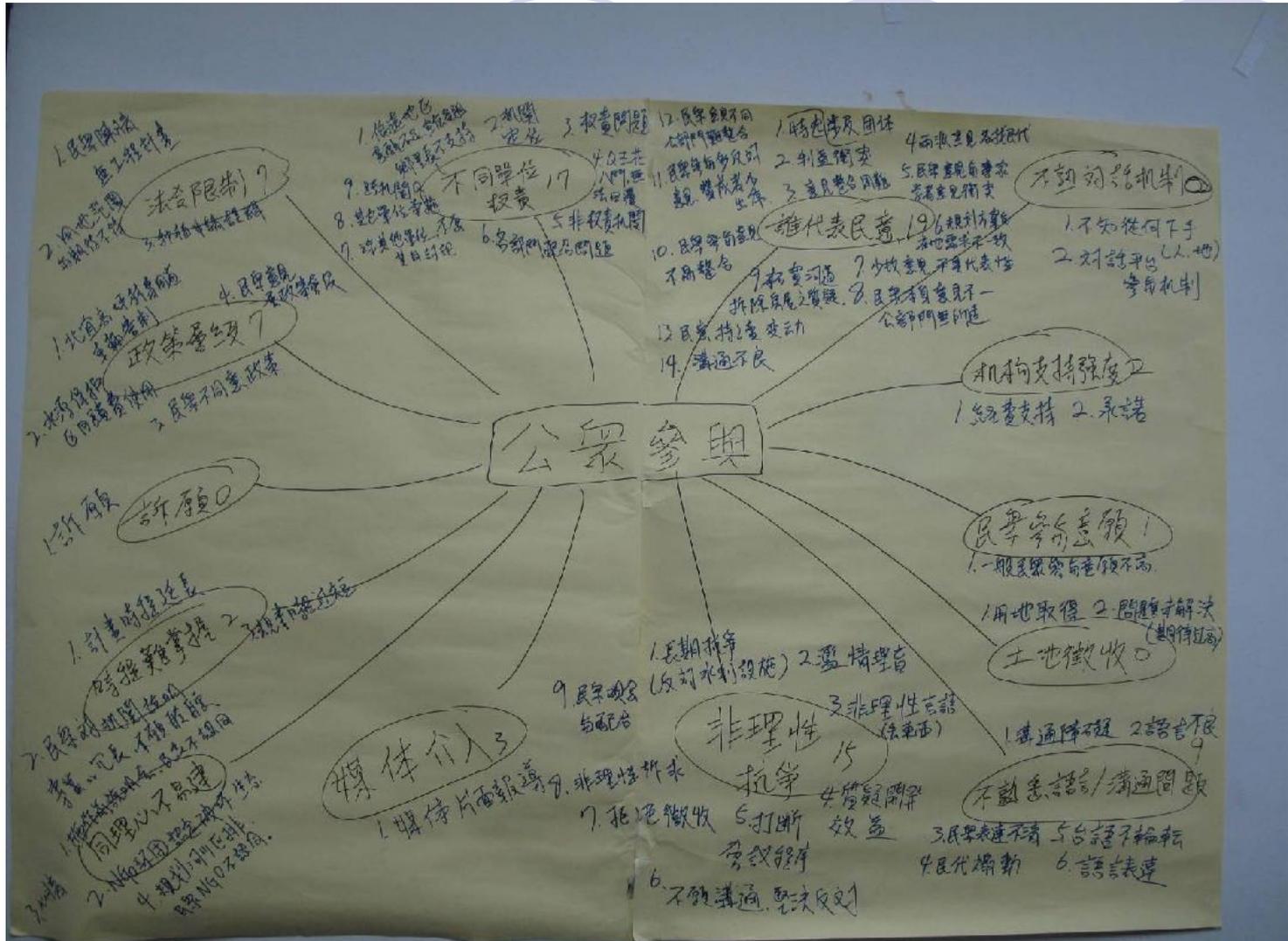
結合不同工具的審議設計



社群培力工作坊一 促進民眾參與學習圈

- 
- 盤點問題：X-mind
 - 脈絡思考：時間之河、世代觀點
 - 正向經驗：標竿案例
 - 創意方案：方案內容
 - 方案評估：水鑽石

使用工具：X-mind



???

胡明 王宇敬
07-6166157 #1002
wngop2@ms2.nra.gov.tw

胡明 王宇敬
07-6166157 #1002
wngop2@ms2.nra.gov.tw

2 05

胡明 王宇敬
07-6166157 #1002
wngop2@ms2.nra.gov.tw

19 3

胡明 王宇敬
07-6166157 #1002
wngop2@ms2.nra.gov.tw

胡明 王宇敬
07-6166157 #1002
wngop2@ms2.nra.gov.tw

0 月 5

胡明 王宇敬
07-6166157 #1002
wngop2@ms2.nra.gov.tw

胡明 王宇敬
07-6166157 #1002
wngop2@ms2.nra.gov.tw

#2 7A

胡明 王宇敬
07-6166157 #1002
wngop2@ms2.nra.gov.tw

13 1

胡明 王宇敬
07-6166157 #1002
wngop2@ms2.nra.gov.tw

9 5

胡明 王宇敬
07-6166157 #1002
wngop2@ms2.nra.gov.tw

年: 18 岁: 1

胡明 王宇敬
07-6166157 #1002
wngop2@ms2.nra.gov.tw

胡明 王宇敬
07-6166157 #1002
wngop2@ms2.nra.gov.tw

2 2

胡明 王宇敬
07-6166157 #1002
wngop2@ms2.nra.gov.tw

胡明 王宇敬
07-6166157 #1002
wngop2@ms2.nra.gov.tw

88年-15年 0年

胡明 王宇敬
07-6166157 #1002
wngop2@ms2.nra.gov.tw

胡明 王宇敬
07-6166157 #1002
wngop2@ms2.nra.gov.tw

97年(5年) 4

王大業
(水規所 蕭排課)

王大業
(水規所 蕭排課)

8年 8年

王大業
(水規所 蕭排課)

10.5 10

胡明 王宇敬
07-6166157 #1002
wngop2@ms2.nra.gov.tw

胡明 王宇敬
07-6166157 #1002
wngop2@ms2.nra.gov.tw

4 2
年

胡明 王宇敬
07-6166157 #1002
wngop2@ms2.nra.gov.tw

胡明 王宇敬
07-6166157 #1002
wngop2@ms2.nra.gov.tw

水利署 9 3

胡明 王宇敬
07-6166157 #1002
wngop2@ms2.nra.gov.tw

胡明 王宇敬
07-6166157 #1002
wngop2@ms2.nra.gov.tw

8年 8



臥底專案

- ◎ 鼓勵同仁閒暇多參與 NGO 團體、組織、協會，建立情感。
- ◎ 參與相關組織活動給予公假獎勵。
- ◎ 取得 NGO 組織認同，打入敵方核心中心，給予鉅獎獎勵。
- ◎ 目標協助水利政策推動，減少民衆抗爭，化解紛爭。
- ◎ 達成公私協力目標。
- ◎ 計畫：10年養成達成計畫效益，廣為水利署榮譽。

政府  民衆

協力合作，推動政策，建立美好家園

正 正下

同理心不容易建立

來去鄉下住一晚

Long stay



得票：正下

河流的故事

一場水彩繪活動
畫出你心中的河川



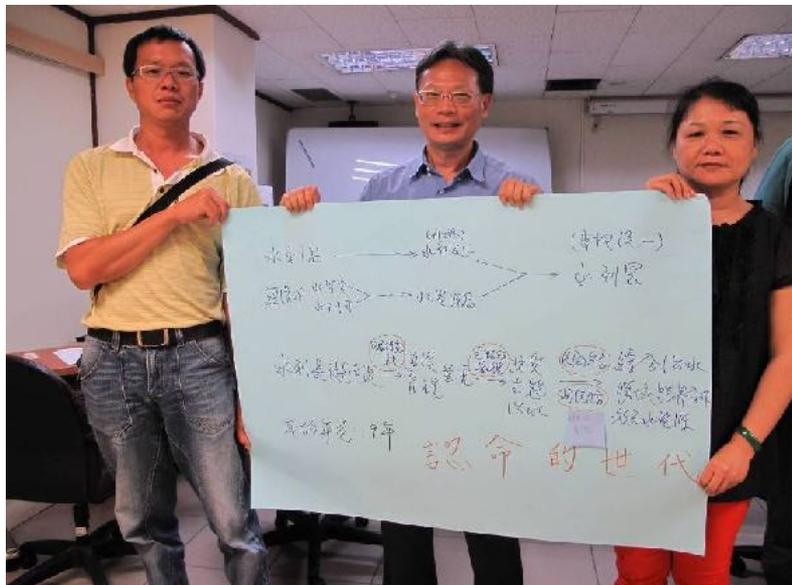
搜集意見 idea
打破立場



民 啡 館 功 正下







代

先啟後的世代



公眾參與

政策層級

- 1. 北宜高評核專道
- 2. 水質保潔
- 3. 同業發展
- 4. 民意調查
- 5. 政策層級
- 6. 與非政府組織
- 7. 訪其他學校
- 8. 其他學校

訴願

- 1. 計畫時程延長
- 2. 計畫內容掌握
- 3. 計畫內容
- 4. 計畫內容
- 5. 計畫內容
- 6. 計畫內容

媒体介入

- 1. 媒體片面報導
- 2. 媒體介入
- 3. 媒體介入
- 4. 媒體介入
- 5. 媒體介入
- 6. 媒體介入

非理性

- 1. 長期性
- 2. 短期性
- 3. 非理性
- 4. 非理性
- 5. 非理性
- 6. 非理性

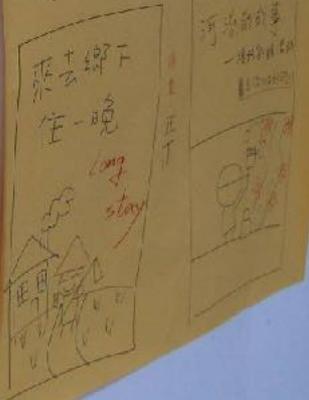
初級參與程度

- 1. 初級參與程度
- 2. 初級參與程度
- 3. 初級參與程度
- 4. 初級參與程度
- 5. 初級參與程度
- 6. 初級參與程度

公眾參與程度

- 1. 公眾參與程度
- 2. 公眾參與程度
- 3. 公眾參與程度
- 4. 公眾參與程度
- 5. 公眾參與程度
- 6. 公眾參與程度

同理心不容忽視



水資源建設

- 1. 水資源建設
- 2. 水資源建設
- 3. 水資源建設
- 4. 水資源建設
- 5. 水資源建設
- 6. 水資源建設

治水防災

- 1. 治水防災
- 2. 治水防災
- 3. 治水防災
- 4. 治水防災
- 5. 治水防災
- 6. 治水防災

87水災
納莉

WHO



成功條件



EFFECT
(誰被影響?
如何影響?)

HOW
(方法內容說明、
執行地點說明)

短期
(~4年)

中長期
(5~15年)

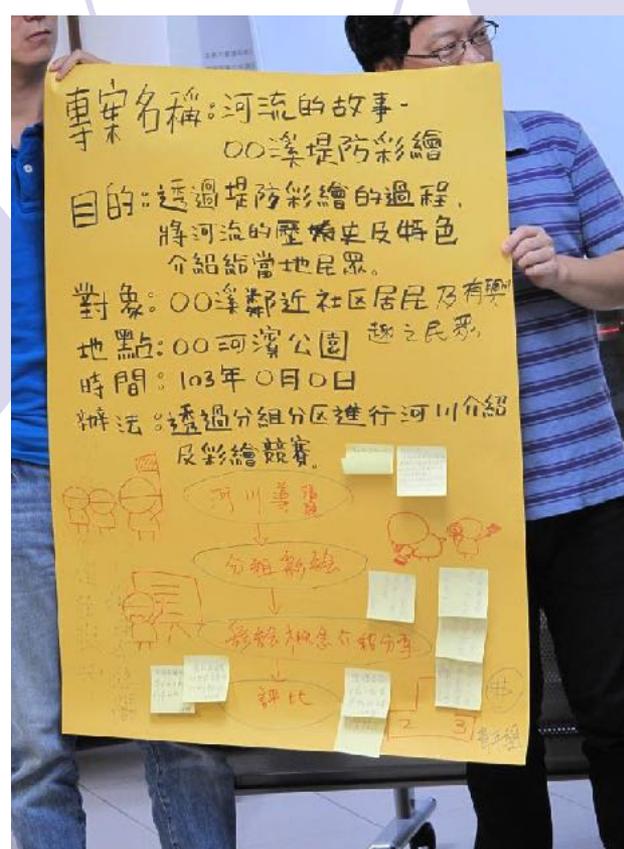
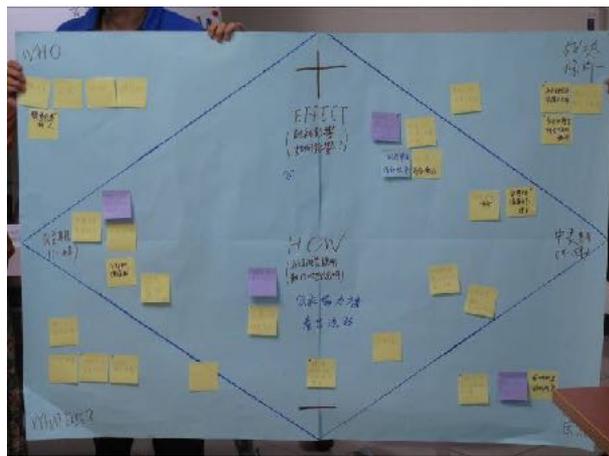
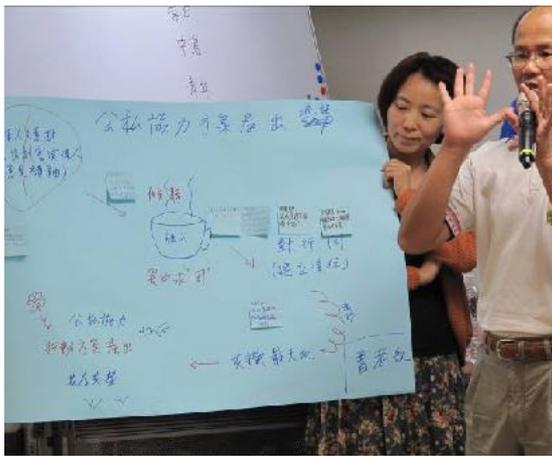


What else?

EFFECT
(誰被影響?
如何影響?)

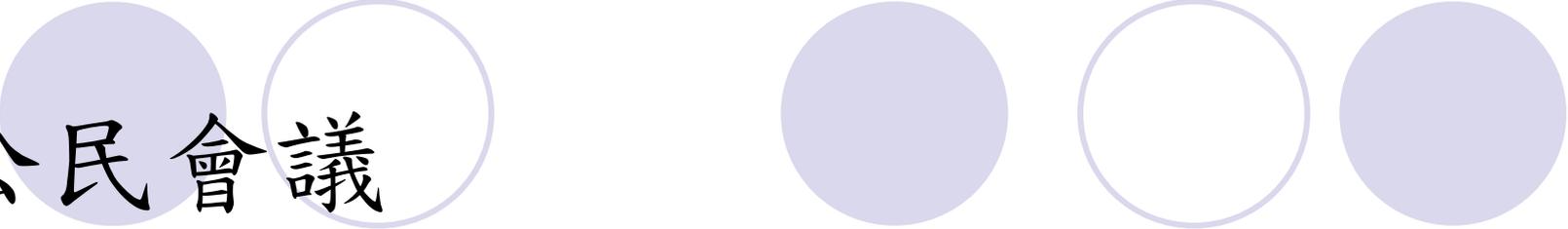


限制因素



有哪些審議式公民參與模式

- 依議題發展階段、議題複雜度(知識與衝突性)、操作目的、操作成本(時間與人力、經費)可以選擇多元的審議式公民參與模式：
- 公民會議、公民陪審團、願景工作坊和審議式民調、學習圈和開放空間（open space）、世界咖啡館……..



公民會議

要產出嚴謹的可閱讀資料

由抽籤產生與會成員。避免已有社會能見度的頭人參與

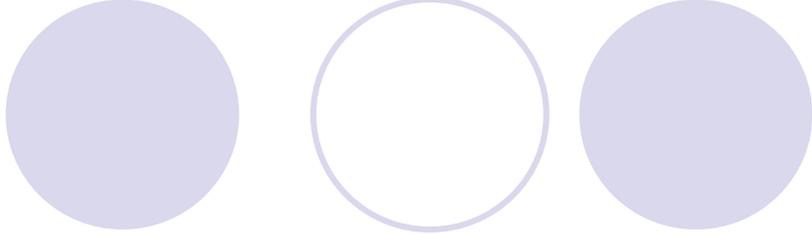
參與人數：20~30人

透過預備會議建立共同知識基礎。

由公民規劃正式會議議程。釋放會議主導權。

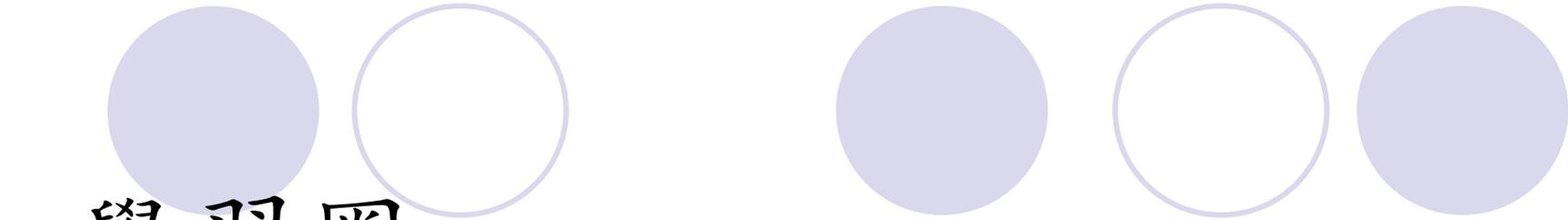
產出明確的結論。並對外公布。

適用於稍微成熟的政策，社會有夠多的討論。



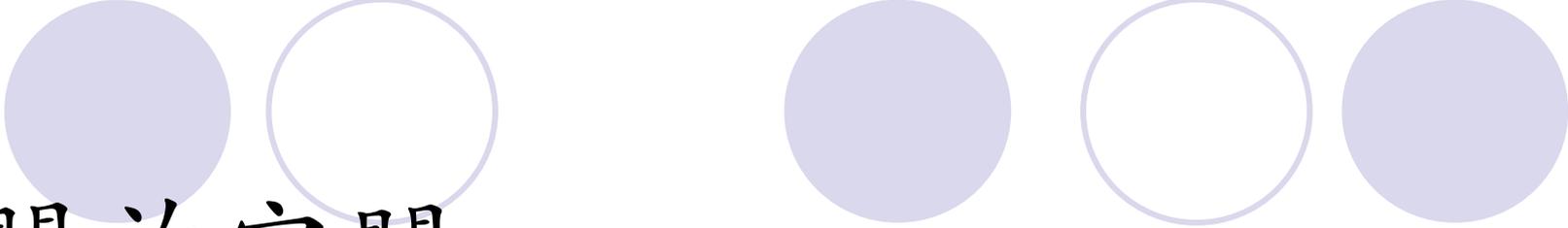
● 願景工作坊

- 對未來的想像寫成劇本
- 邀請主要的利害關係人社群
- 強調透過轉換角色、激發想像，產生深層的同理。
- 參與人數：30~60人
- 適用於政策規劃初期。



● 學習圈

- 釐清問題、研擬行動方案
- 議程與型式因地制宜，可長可短，重點是滾動動能。



● 開放空間

- 主題由現場成員提供並認養。
- 成員可以隨意離開討論圈。
- 有一面海報牆，張貼各組討論內容。
- 休息區很重要，非正式討論與正式討論同樣重要。
- 特別適合處理族群複雜糾結的認同課題。

四種公民參與模式之差異(一)

| 公民參與模式 | | 差異面向 | | | |
|--------|-------|-----------|-----------|-----------|------------------------------|
| | | 公民會議 | 審議式 民調 | 公民 陪審團 | 願景 工作坊 |
| 參與者特質 | 參與主體 | 一般民眾 | 一般民眾 | 一般民眾 | 一般民眾 政府官員 學者專家 團體代表 |
| | 主動參與 | 可主動 報名 | 被動受邀 | 被動受邀 | 一般民眾 可主動報名，其餘 被動受邀 |
| | 人口代表性 | 較低 | 最高 | 稍高 | 較低，但 社會團體 代表性高 |
| | 參與規模 | 10-20 | 150-1000 | 12-20 | 20-60 |

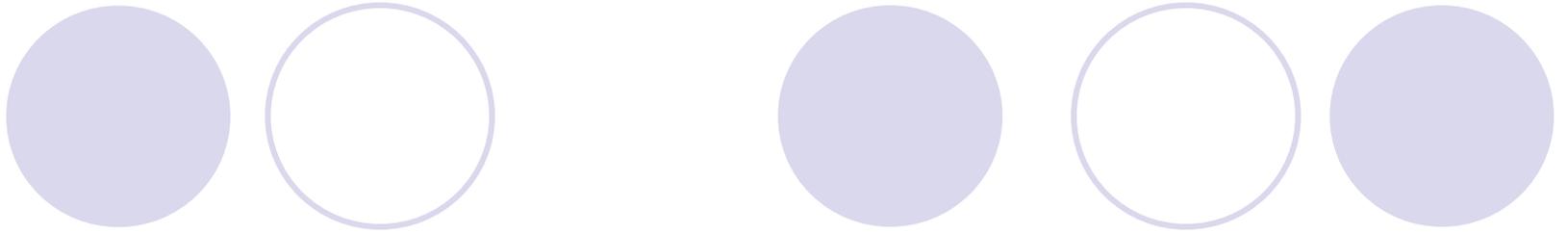
四種公民參與模式之差異 (二)

| 公民參與模式 | | 差異面向 | | | |
|--------|----------------------------|-----------------|------------------|-----------------|-----------------|
| | | 公民會議 | 審議式 民調 | 公民 陪審團 | 願景 工作坊 |
| 取得資訊 | 參與時間長度 | 最長 | 短 | 中度 | 短 |
| | 提供閱讀資料 | 豐富 | 較少 | 較少 | 較少 |
| | 專家介紹議題 | 最周延 | 較短 | 周延 | 較短 |
| | 與政府、團體 代表及專家對 話並質疑論點 | 高 | 較低 | 高 | 最高 |
| 程序規則 | 主動設定議程 | 最高 | 最低 | 中低 | 高 |
| | 議程彈性 | 最低 | 中度 | 中度 | 最高 |
| 意見產出 | 結論形式 | 書面結論 | 意見分佈 | 書面結論 | 書面結論 |
| | 形成共識 | 是 | 否 | 是 | 較弱 |
| 組織成本 | 進行天數 | 5-8 (標準7) | 1-3 (標準3) | 3-9 (標準5) | 1-3 (標準2) |
| | 預估經費 | 150 萬- 200 萬 | 150 萬- 1000 萬 | 150 萬- 200 萬 | 100 萬- 150 萬 |



議題特性與公民參與模式的關係

| 議題特性 參與模式 | 議題發展階段 | 議題範圍 | 技術複雜性 | 基本價值衝突 |
|--------------|--------|------|-------|--------|
| 公民會議 | 初期 | 寬廣 | 高 | 高 |
| 公民陪審團 | 初期或中期 | 特定 | 中到高 | 高 |
| 審議式民調 | 後期 | 特定 | 低 | 低 |
| 願景工作坊 | 長遠規劃 | 寬廣 | 中到低 | 中到低 |



- 審議民主在台灣發展約10年，在各領域依不同的條件和創意，逐漸開花結果。
- 精神和方法同樣重要，解決問題勝於形式。

近年的趨勢：

- 太陽花學運—公民審服貿
- 公共審議進入生活
- 公共審議、民眾參與進入決策流程：公民審議進入環境影響評估、氣候變遷調適政策評估--多元利害關係人工坊